

# AKWLZ Jahrestagung 2014



Evaluation im Studiengang Zahnmedizin in  
Deutschland. Eine Umfrage.

Petra Hahn

Departement für Zahn-, Mund- und Kieferheilkunde Freiburg

## Online-Umfrage

### ➤ Thema

Aktuelle Situation der  
Lehrevaluation in der  
Zahnmedizin

- Ziele
- Organisation
- Benefit

➤ [www.surveymonkey.com](http://www.surveymonkey.com)

### I. Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene

#### 1. Wer organisiert die Lehrevaluation überwiegend?

- Fakultät
- Einzelne Abteilung
- Evaluationsbüro
- Studierende
- Einzelne Lehrende
- Andere:

#### 2. Was soll mit der Evaluation erfasst werden?

- Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre
- Didaktische Qualität der Lehre/ der Lehrenden
- Lernerfolge
- Monitoring von Veränderungen von Lehrveranstaltungen
- Anderes:

## Lehrevaluation in der Zahnmedizin

Ausbildung

Umfrage entwerfen

Beantwortungen erfassen

Ergebnisse analysieren

Umfrage bearbeiten

### Umfrage bearbeiten

Umfragevorschau

Umfrage senden »

Umfrageoptionen

Wählen Sie unten ein Design aus, um das **Aussehen** Ihrer Umfrage zu ändern.

Wasser ▾

Benutzerdefiniertes Design erstellen

▸ Fragendatenbank ?

Umfrage drucken

TITEL & LOGO

Titel bearbeiten

+ Logo hinzufügen

Fragen wiederherstellen

### Lehrevaluation in der Zahnmedizin

Seitenrandomisierung

+ Seite hinzufügen

SEITE 1

Seitenoptionen bearbeiten ▾

Nur diese Seite anzeigen

Seitenlogik hinzufügen

Verschieben

Kopieren

Löschen

+ Frage hinzufügen ▾

Frage bearbeiten ▾

Verschieben

Kopieren

Löschen

Sehr geehrte Damen und Herren,

der AKWLZ (Arbeitskreis für die Weiterentwicklung der Lehre in der Zahnmedizin) beschäftigt sich in diesem Jahr bei seiner 6. Jahrestagung insbesondere mit der Evaluation der Lehre. Um einen Eindruck über die aktuelle Praxis in der Zahnmedizin hierzu zu gewinnen, haben wir diesen Fragebogen entwickelt und möchten Sie bitten, diesen für Ihre Fakultät bzw. Abteilung auszufüllen. Die Ergebnisse sollen auf der Jahrestagung vorgestellt werden und als Diskussionsgrundlage für den Austausch

# Lehrevaluation in der Zahnmedizin

Umfrage entwerfen | Beantwortungen erfassen | Ergebnisse analysieren

**AKTUELLE ANSICHT** ?

+ FILTERN | + VERGLEICHEN | + ANZEIGEN

**Keine Regeln angewendet** ?

Mit Regeln können Sie Ergebnisse FILTERN, VERGLEICHEN und ANZEIGEN, um Trends und Muster zu erkennen. [Weitere Informationen >](#)

---

**GESPEICHERTE ANSICHTEN (1)** ?

**Ursprüngliche Ansicht** (Keine Regeln angewendet)

+ Speichern unter...

---

**EXPORTE** ?

---

**FREIGELEGEBENE DATEN** ?

**Keine freigegebenen Daten**

Durch die Freigabeoption können Sie Ihre Umfrageergebnisse für andere freigeben. Sie können alle Daten freigeben oder eine gespeicherte Ansicht oder auch eine Zusammenfassung zu einer einzelnen Frage. [Weitere Informationen >](#)

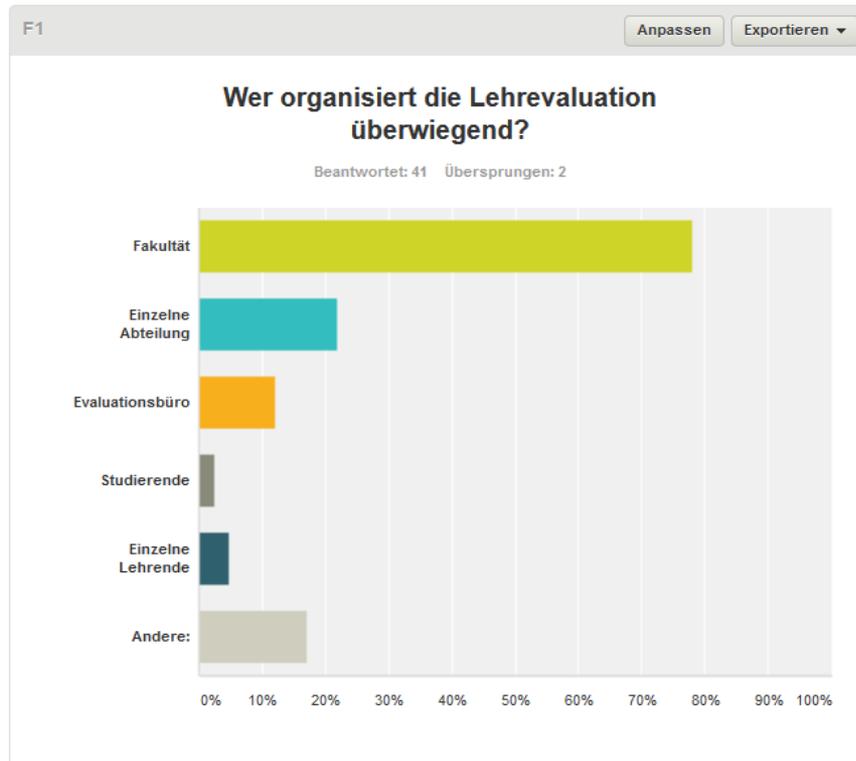
**Alle freigeben**

**BEFRAGTE: 43 von 43** Alle exportieren ▾ Alle freigeben

Frageübersichten
Datentrends
Einzelne Beantwortungen

Alle Seiten ▾ ◀ ▶

## SEITE 2: I. Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Online-Umfrage

### ➤ Fragebogen

- Entwicklung mit Kompetenzzentrum für Evaluation Bad.-Württemberg
- I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene
  - » 16 Fragen
- II Evaluation z.B. bei Lehrentwicklungsprojekten
  - » 4 Fragen

## Online-Umfrage ([www.surveymonkey.com](http://www.surveymonkey.com))

### ➤ Teilnehmer

Einladung zur Teilnahme an alle 30 Fakultäten

1. Lehrverantwortliche für die Zahnmedizin/Evaluation
2. AKWLZ-Mitglieder

### ➤ Zeitrahmen

– Start 15.4.2014 - Ende 18.5.2014

### ➤ 43 Beantwortungen eingegangen

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Ziel der Evaluation: „ was soll ...erfasst werden?“

- Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre 92,5%
- Didaktische Qualität der Lehre/ der Lehrenden 75,0%
- Lernerfolge 20,0%
- Monitoring von Veränderungen  
von Lehrveranstaltungen 37,5%
  
- Anderes: Konkrete Parameter 12,5%  
Lehrinhalt, Didaktik, Pünktlichkeit, Räume,  
Lernmaterial, Patientenmangel

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Organisation durch Fakultäten: 78%



Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



<p><b>Wer wird befragt?</b></p> <table><tr><td><b>Studierende</b></td><td><b>100,0%</b></td></tr><tr><td><b>Absolventen</b></td><td><b>33,3%</b></td></tr><tr><td>Dozierende</td><td>20,5%</td></tr><tr><td>Verwaltungspersonal</td><td>15,4%</td></tr><tr><td>Andere</td><td>10,3%</td></tr></table>	<b>Studierende</b>	<b>100,0%</b>	<b>Absolventen</b>	<b>33,3%</b>	Dozierende	20,5%	Verwaltungspersonal	15,4%	Andere	10,3%	<p><b>Häufigkeit:</b></p> <table><tr><td><b>1x pro Sem.</b></td><td><b>90%</b></td></tr><tr><td>1x pro LV</td><td>5%</td></tr><tr><td>1x pro Jahr</td><td>5%</td></tr></table>	<b>1x pro Sem.</b>	<b>90%</b>	1x pro LV	5%	1x pro Jahr	5%
<b>Studierende</b>	<b>100,0%</b>																
<b>Absolventen</b>	<b>33,3%</b>																
Dozierende	20,5%																
Verwaltungspersonal	15,4%																
Andere	10,3%																
<b>1x pro Sem.</b>	<b>90%</b>																
1x pro LV	5%																
1x pro Jahr	5%																
<p><b>Welche Medien werden genutzt?</b></p> <table><tr><td><b>Online-Befragungen</b></td><td><b>84,6%</b></td></tr><tr><td><b>Papier-Fragebögen</b></td><td><b>30,8%</b></td></tr><tr><td>Hybridverfahren</td><td>5,1%</td></tr><tr><td>Interviews mit Stud.</td><td>10,3%</td></tr><tr><td>Andere:</td><td>2,6%</td></tr></table>	<b>Online-Befragungen</b>	<b>84,6%</b>	<b>Papier-Fragebögen</b>	<b>30,8%</b>	Hybridverfahren	5,1%	Interviews mit Stud.	10,3%	Andere:	2,6%	<p><b>Rücklaufquote</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>20% - 100%</b> - Mittel 60%</li><li>• <b>Papier &gt; Online</b></li></ul>						
<b>Online-Befragungen</b>	<b>84,6%</b>																
<b>Papier-Fragebögen</b>	<b>30,8%</b>																
Hybridverfahren	5,1%																
Interviews mit Stud.	10,3%																
Andere:	2,6%																

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



Werden die Befragten zur Evaluation motiviert?

Nein 56%

Ja 44%

- Appell zur Teilnahme
  - Linkversendung, Erinnerungsmail
  - Hinweise in den Vorlesungen
  - Erklärungen bzgl. Kursverbesserungen etc., funktioniert nicht online
  - Mitteilung, dass LOM Lehre davon abhängt
- Kopplung an Klausur, an Scheinvergabe, an letzte(r) Vorlesungsstunde/Kurstag
- Frühere Einsicht in Prüfungsergebnisse nach erfolgter Evaluation möglich
- Reduktion des Aufwandes für Studierende

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



Werden teststatistisch geprüfte Fragebögen verwendet?

Nein 72%

Ja 28%

- Bei Fragebögen und deren Modifizierungen wurden Reliabilitäten berechnet
- Eigene (psychometrisch) geprüfte Fragebögen
- „Standard-Fragebogen“

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



Sind die eingesetzten Fragebögen spezifisch an der Zahnmedizin ausgerichtet?

Nein 64,9%

Ja 35,1%

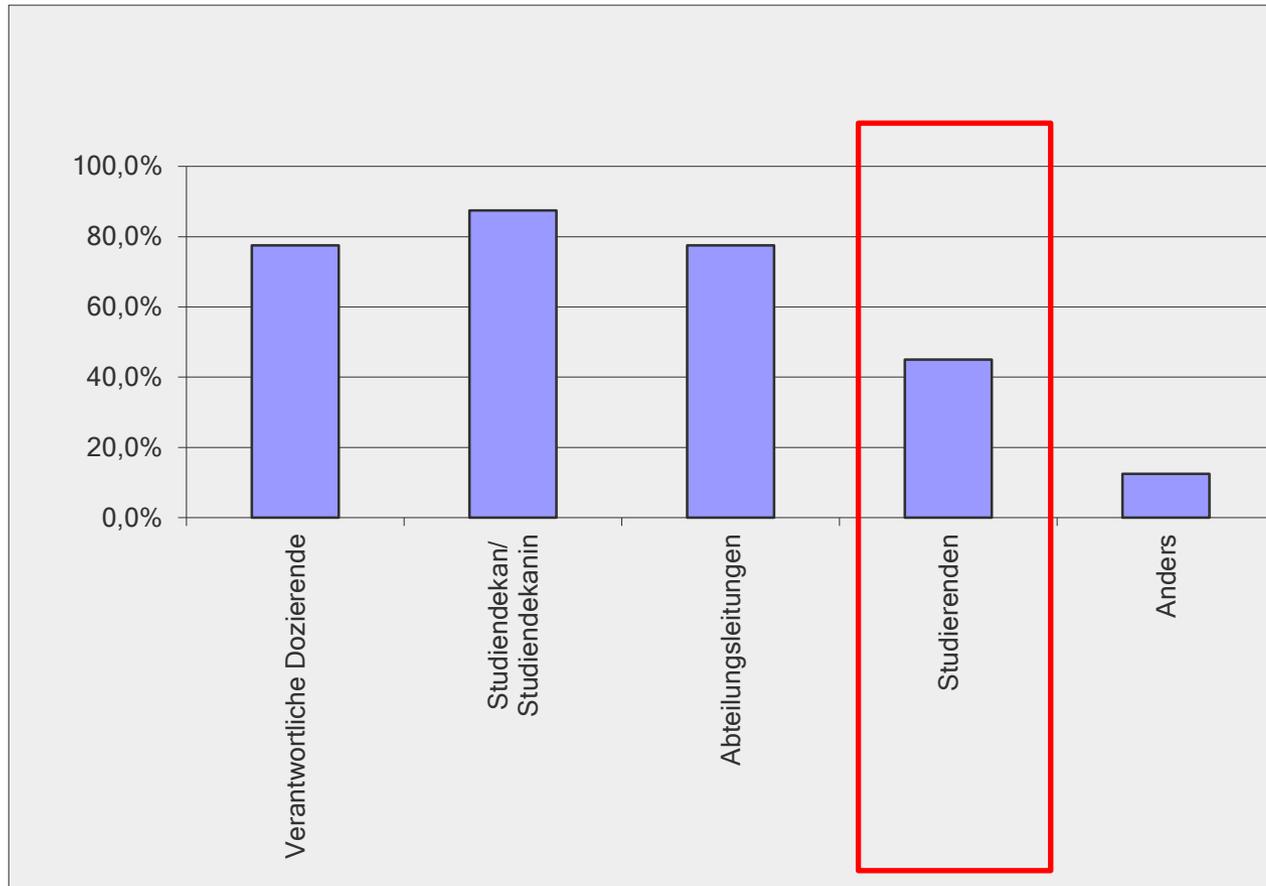
- Verwendung von fachübergreifende Bögen *und* spezifisch zahnmedizinische Bögen
  - Spezifisch v.a. bei praktisch zahnmedizinischen Kursen
- Stud. nutzen Freitext, wenn nur allgemeine Formulierungen vorliegen

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## An wen werden die Ergebnisse der Evaluation rückgemeldet?



Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



Seit wann wird die Lehre evaluiert?

Seit 2 – 24 Jahren

7 x	< 24 J.
13 x	< 15 J.
8x	< 10 J.
1 x	seit 2 J.
5x	Nicht bekannt

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Welche Konsequenzen werden aus der Evaluation gezogen?

Standardisierte Maßnahmen zur Verbesserung der Lehre	26,5%
Abteilungsspezifische bzw. individuelle Maßnahmen	61,8%
leistungsbezogene Mittelvergabe	67,6%
Preise	50,0%
Andere	26,5%

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Standardisierte Maßnahmen zur Verbesserung der Lehre (29%)

- Beratung in der AG Lehre mit Fachvertretern und Studierenden
- Gespräche des Studiendekans mit Dozenten
- Medizindidaktische Trainingsangebote

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Abteilungsspezifische/individuelle Maßnahmen (61,8%)

- Gespräche mit Mitarbeiter/ Teamgespräche /Lehrstuhlinhaber, ggf. Zielvereinbarungen
- Eigeninitiative oder Empfehlungen des Studiendekans zu hochschuldidaktischen Maßnahmen
- Versuch der Umsetzung konstruktiver Kritik
  - Z.B. Stundenplanumstellungen, Neustrukturierung von LVA / von Unterrichtsinhalten, organisatorische Anpassung, Weiterentwicklung der Lernmittel

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Leistungsbezogene Mittelvergabe (67,6%)

15 x Ja

5 x nein

1x In Planung

- die besten 30% der LV erhalten Lehr-LOM
  - Evaluationsergebnisse fließen in die Mittelvergabe mit ein
  - Ergebnisse spielen eine (unklare) Rolle bei der Mittelvergabe
- t.w. nur in den nicht-zahnmedizin. Fächern

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Vergabe von Preisen in der Zahnmedizin (50%)

Meistens jährlich

- Preis für beste Dozent(en) des Jahres
- Preis für beste Vorlesung und Kurs
- Lehrpreis der Studierenden
  - t.w. nicht zahnmedizinspezifisch
  - t.w. getrennt für Medizin, Zahnmedizin und medizinische Vorklinik

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Wie sind die Studierenden bei der Evaluation beteiligt?

7 Nein

21 Ja

- Fragebogenentwicklung
  - Teilnahme an Studienkommission/-Ausschuss/-Lehrergremium
  - Studentische HiWis
  - Test vor Einsatz durch Studierende
- Fragenweiterentwicklung und Feedback
  - als Vertreter in Kommissionen
  - Anpassung der Fragebögen durch Gespräche
- Entwicklung von Verbesserungsmaßnahmen

Ergebnisse

II Evaluation z.B. bei Lehrentwicklungsprojekten

Werden teststatistisch geprüfte Fragebögen verwendet?

Nein 86%

Ja 14%

- abhängig von den (Lehrforschungs-) Projekten

# Ergebnisse

## II Evaluation z.B. bei Lehrentwicklungsprojekten

### Wozu werden die Ergebnisse verwendet? (19 Antworten)

- Verbesserung der Lehre
- Curriculumsentwicklung
- Qualitätssicherung
  
- Evaluation von neuen Lehr- und Lernformen
- Nachhaltige Verankerung von innovativen Lehrprojekten
  
- (Folge)Projektanträge
- Publikationen

## Zusammenfassung der Ergebnisse

- Überblick über Evaluationspraxis (43 Beantwortungen)
- ca. 10 Jahre Erfahrung mit Evaluationen
- Einsatz v.a allem zur Qualitätssicherung und –verbesserung
- Einsatz teststatistische geprüfter Fragebögen selten (14%/28%)
  - Problematisch v.a. bei Entscheidung z.B. über LOM und bei wissenschaftlichen Studien
- Feedback an Studierende nur 40%



Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



Welche LV werden evaluiert?

Zahnmed. LV der Vorklinik 87,2%

Zahnmed. LV der Klinik 94,9%

Nicht-zahnmed. LV Vorklinik 71,8%

Nicht-zahnmed. LV der Klinik 69,2%

Andere: 12,8%

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



Werden die rückgemeldeten Ergebnisse der Evaluation veröffentlicht? **9 x Nein, 23 x Ja**

- Fakultätsrat, Studienkommission, Studiendekanat, AG Zahnmedizin
- Fachschaft
  - Nur verantwortliche Dozenten erhalten auch Freitext

Berichte in elektronischer und Papierform

- Online
  - Lehrplattform, Intranet, Studierendenportal
- Papierform
  - Aushänge im Referat Lehre/Studiendekanat
  - Auslage als Lehrbericht
  - Klinikzeitschrift

Ergebnisse:

I Evaluation auf Fakultäts- bzw. Abteilungsebene



## Wurde jemals eine externe Evaluation durchgeführt?

80% Nein

20% Ja

- Wissenschaftsrat
- Landesrechnungshof
- QM-Zertifizierung (ISO Zertifizierung)
- ZEvA
- Dented
- Im Rahmen einer wiss. Arbeit